

Nota van inlichtingen 1 selectiefase

naar aanleiding van het aanbestedingsdocument met betrekking tot de Europese aanbesteding Ingenieursdiensten Rivium met referentienummer EU/2026.025



Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Paragraaf 3.2 Referenties	Bij kerncompetentie 3 vraagt u: Aanmelder heeft in de afgelopen drie jaar aantoonbaar ervaring opgedaan met een project waarin aanmelder integraal ontwerpmanagement heeft geleverd met één aanspreekpunt/pervoeerder richting opdrachtgever, waarbij alle deelproducten via één verantwoordelijke integraal zijn afgestemd. Begrijpen wij het goed dat wij met een integraal projectteam (IPM) onder leiding van een projectmanager invulling geven aan de gevraagde kerncompetentie 3? Zo nee, kunt u toelichten waar u specifiek naar op zoek bent.	Niet zonder meer. De gehanteerde projectorganisatie of functienaam is voor kerncompetentie 3 niet bepalend. Een integraal projectteam (IPM) onder leiding van een projectmanager kan aan deze kerncompetentie voldoen, mits uit de referentie aantoonbaar blijkt dat de aanmelder integraal ontwerpmanagement heeft verzorgd, waarbij één verantwoordelijke als aanspreekpunt/pervoeerder richting opdrachtgever heeft gefungeerd en de verschillende disciplines en deelproducten onder diens verantwoordelijkheid integraal zijn afgestemd. Het gaat daarmee om de aantoonbare integraliteit, verantwoordelijkheid en coördinatie binnen de referentieopdracht en niet om de gekozen organisatiestructuur.
2	Inkoopvoorwaarden 9	Artikel 9 bepaalt dat alle intellectuele eigendomsrechten op resultaten bij de gemeente berusten en al vooraf worden overgedragen. Voor ingenieurs- en adviesdiensten is dit verstrekkend, omdat methodieken, standaardmodellen, rekentools en sjablonen veelal door opdrachtnemer zelf zijn ontwikkeld. De voorwaarden maken hier geen duidelijk onderscheid tussen projectspecifieke resultaten (tekeningen en rapportages) en door ons gebruikte innovaties en tools om tot deze producten te komen. Begrijpen wij het goed dat de in artikel 9 bedoelde intellectuele eigendomsrechten alleen betrekking hebben op de geleverde producten (tekeningen en rapportages)?	De intellectuele eigendomsrechten van de gemeente hebben betrekking op de in het kader van de opdracht specifiek voor Rivium vervaardigde resultaten en producten, waaronder tevens de daarbij behorende bronbestanden, berekeningen, modellen, ramingen, registers en metadata. Reeds vóór de opdracht bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer op generieke methodieken, standaarden, software, rekentools en sjablonen blijven bij Opdrachtnemer. Voor zover dergelijke rechten noodzakelijk zijn voor het gebruik, beheer, wijziging of verdere uitwerking van de aan de gemeente geleverde resultaten, verkrijgt de gemeente daarvoor een toereikend gebruiksrecht.
3	Inkoopvoorwaarden 16/13.2	Artikel 13.2 bepaalt aansprakelijkheid voor zowel directe als indirecte schade. Daarnaast bevatten artikelen 15, 9 en 10 uitgebreide vrijwaringsverplichtingen zonder aansprakelijkheidslimiet. Normaal bevatten professionele voorwaarden vaak: 1. een maximumbedrag; 2. koppeling aan de verzekerde som; 3. uitsluiting van gevolgschade. Artikel 16 verlangt passende verzekeringen. Tegelijkertijd is de aansprakelijkheid nergens gemaximeerd. Onbepaalde aansprakelijkheid is niet verzekeraar. Ons voorstel ten aanzien van de maximering van de aansprakelijkheid en dit ook als maximaal aansprakelijkheidslimiet vast te stellen-> gegadigde dient verzekerd te zijn voor tenminste € 2.500.000,00 per aanspraak ten aanzien van bedrijfsaansprakelijkheid € 5.000.000,00 per verzekeringsjaar ten aanzien van bedrijfsaansprakelijkheid € 3.000.000,00 per aanspraak ten aanzien van beroepsaansprakelijkheid € 9.000.000,00 per aanspraak ten aanzien van beroepsaansprakelijkheid	Artikel 13.2 bepaalt dat een Partij bij een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk is voor de daardoor geleden of nog te lijden directe en indirecte schade. Daarnaast regelt artikel 16 de verzekeringsplicht voor afzonderlijke onderwerpen zoals benoemd in lid a t/m c. De gemeente ziet echter geen aanleiding om indirecte schade in algemene zin uit te sluiten. Het voorstel wordt derhalve niet overgenomen en de Inkoopvoorwaarden blijven onverkort van toepassing. Naar aanleiding van de vele vragen in deze nota van inlichtingen is besloten om artikel 15 lid 1 van de concept raamovereenkomst aan te passen naar: De in artikel 15 van de Inkoopvoorwaarden bedoelde aansprakelijkheid is beperkt tot de hoogte van 3 keer de opdrachtsom van de nadere opdracht, met een maximum van € 2.500.000,- per jaar.
4	Inkoopvoorwaarden 25.2 / 27.4	Voor goederen geldt een fictieve goedkeuring na 10 werkdagen (art. 25.2). Voor diensten ontbreekt een vergelijkbare regeling; artikel 27.4 vereist juist een expliciete schriftelijke goedkeuringsverklaring van de gemeente. Gevolg: diensten kunnen theoretisch onbeperkt in een wachtende status blijven. Wij zien graag dat de gemeente ook een termijn stelt waarbinnen (fictieve) goedkeuring op producten volgt, bijvoorbeeld 10 werkdagen.	De constatering dat voor diensten geen goedkeuringstermijn is opgenomen, is niet juist. Artikel 10 lid 1 van de concept-raamovereenkomst bepaalt dat de periode voor goedkeuring 14 werkdagen na oplevering bedraagt. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze termijn te wijzigen of aan het verstrijken daarvan een fictieve goedkeuring te verbinden.
5	Paragraaf 3.2 Referenties	Voor kerncompetentie 1 vraagt u om een referentie van vergelijkbare aard en complexiteit. Begrijpen wij het goed dat u hiermee bedoelt een civiel technische ingreep in een stedelijke omgeving met impact op de boven- en ondergrondse infrastructuur.	Ja, een dergelijk project kan voldoen aan kerncompetentie 1. Of dat daadwerkelijk het geval is, hangt af van de aard en complexiteit van het referentieproject en de overige gestelde eisen. Alleen impact op boven- en ondergrondse infrastructuur is daarvoor niet bepalend.
6	Paragraaf 3.1 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen Bijlage 0: Controlelijst	Bijlage 4 Concerngarantie ontbreekt in de controlelijst zowel in paragraaf 3.1 als Bijlage 0.	Dit is correct. Bijlage 4 Concerngarantie hoeft niet bij de aanmelding in de selectiefase te worden ingediend. Indien de inschrijver een dochter- of werkmatschappij is, dient de concerngarantie bij de inschrijving in de gunningsfase te worden ingediend. De controlelijst wordt daarom niet aangepast.
7	Concept Raamovereenkomst, artikel 12.4	Typo: schriftelijk aan Opdrachtgever worden medegedeeld.	Wij zijn van mening dat deze tekst reeds is opgenomen in artikel 12.4
8	Concept Raamovereenkomst, artikel 15.3	In paragraaf 15.3 staat het volgende: Opdrachtnemer zal bij het einde c.q. de beëindiging van de Raamovereenkomst alle voor de uitvoering van de Opdracht relevante documenten, op een verantwoorde manier, binnen 1 maand nadat de Opdracht is beëindigd, overdragen aan de nieuwe Opdrachtnemer, zonder dat hieraan, noch voor Opdrachtgever noch voor de nieuwe Opdrachtnemer, kosten zijn verbonden. Er is geen sprake van een wachtkamervereenkomst, op welke wijze kan de situatie zich dan voordoen dat er een 'nieuwe opdrachtnemer' is? Moet hier niet staan dan Opdrachtnemer de relevante documenten binnen 1 aan maand overdraagt aan Opdrachtgever?	De bepaling wordt verduidelijkt. Bij het einde of de beëindiging van de Raamovereenkomst draagt Opdrachtnemer alle voor de uitvoering van de Opdracht relevante documenten binnen één maand over aan Opdrachtgever. Indien sprake is van een opvolgend opdrachtnemer, verleent Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever tevens de redelijkerwijs benodigde medewerking aan een zorgvuldige overdracht.
9	Concept Raamovereenkomst, artikel 15.2	Typo: De in de voorgaande lid opgenomen beperking	Correct. Artikel 15.2 van de concept-raamovereenkomst wordt hierop aangepast: De in het voorgaande lid opgenomen ...
10	Concept Raamovereenkomst, artikel 1	De definitie van Nadere opdracht luidt: de Nadere opdrachten onder deze Raamovereenkomst worden middels een bestelsysteem of mail afgeroepen. Het betreft echter geen toelichting wat een Nadere opdracht is, maar hoe deze wordt afgeroepen. Graag aanpassen.	Correct. De definitie van "Nadere opdracht" in artikel 1 van de concept-raamovereenkomst wordt verduidelijkt. Nadere opdracht: een afzonderlijke opdracht die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer wordt verstrekt voor het uitvoeren van daarin gespecificeerde ingenieursdiensten. Een Nadere opdracht wordt schriftelijk verstrekt via het bestelsysteem of per e-mail.
11	5.1 Overige voorwaarden	U verstrekt geen vergoeding van eventuele kosten die een gegadigde maakt in het kader van een aanmelding. Begrijpen wij het goed dat u voor de Inschrijffase wel voornemens bent een passende vergoeding toe te kennen? Dit heeft een directe relatie met de inspanning die u vraagt in de Inschrijffase, hier is op dit moment nog geen inzicht in gegeven. Onze ervaring is dat een tender als deze marktpartijen over het algemeen EUR 25.000,- per partij kost om een inschrijving te doen.	Opdrachtgever is niet voornemens een inschrijf- of rekenvergoeding te verstrekken voor deelname aan de gunningsfase. De kosten die inschrijvers in het kader van hun inschrijving maken, komen voor eigen rekening.
12	4. Gunningfase	U geeft aan te verwachten dat de gunning op basis van het gunningscriterium economisch meest voordelige inschrijving plaatsvindt die wordt vastgesteld op basis van beste prijs-kwaliteitsverhouding. Kunt u toelichting geven op mogelijke of potentiële invulling hiervan? Dat geeft de gegadigden een beeld van de te verwachten inspanning in de gunningsfase.	De exacte invulling van de gunningscriteria is op dit moment nog niet definitief vastgesteld. De gunningscriteria, beoordelingssystematiek en de van inschrijvers gevraagde stukken worden opgenomen in de Gunningseleidedraad, die aan de geselecteerde partijen wordt verstrekt bij de start van de gunningsfase. Bij de uitwerking wordt erop toegezien dat de gevraagde inspanning in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht.
13	Paragraaf 3.3 Lotingsprocedure	Kunt u toelichten waarom u hebt gekozen voor een lotingsprocedure zonder aanwezigheid van de partijen en bent u bereid dit te heroverwegen?	De loting wordt uitgevoerd door een onafhankelijke notaris, die toeziet op een objectieve, transparante en niet-discriminerende uitvoering. Van de loting wordt een proces-verbaal opgesteld, waarvan alle betrokken partijen een afschrift ontvangen. Aanwezigheid van de partijen bij de loting is daarom niet noodzakelijk. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de gekozen werkwijze te heroverwegen.
14	Paragraaf 3.2 Referenties	U geeft aan dat de referenties moeten zijn gestart en/of afgerond in de periode van 28 september 2023 tot en met 28 september 2026. Begrijpen wij het goed dat het project ook na 28 september 2026 nog lopend mag zijn maar dat de werkzaamheden die worden gevraagd in de referentie wel 100% afgerond dienen te zijn?	Ja, het referentieproject mag na 28 september 2026 nog doorlopen. De werkzaamheden waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond, moeten op 28 september 2026 wel in voldoende mate zijn uitgevoerd om de gevraagde ervaring aantoonbaar te maken. Het referentieproject hoeft daarvoor niet volledig te zijn afgerond.
15	Paragraaf 3.1 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	U vraagt om een verklaring Belastingdienst. Om misverstanden te voorkomen: kunt u toelichtingen welke verklaring u wenst te ontvangen? Bedoelt u: Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen?	Ja. Met de in paragraaf 3.1 genoemde "Verklaring belastingdienst" wordt de "Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen" bedoeld. De verklaring mag op het moment van aanmelding niet ouder zijn dan zes maanden.
16	Paragraaf 3.1 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	U vraagt om een polisblad aansprakelijkheidsverzekering. Begrijpen wij het goed dat u hiermee doelt op een verzekeringscertificaat waarop tenminste de verzekeraar, verzekerde en de verzekerde bedragen zijn opgenomen?	Ja. Een verzekeringscertificaat volstaat, mits daaruit ten minste de verzekeraar, verzekerde, het type aansprakelijkheidsverzekering, de verzekerde bedragen en de geldigheidsduur blijken. Uit het document moet kunnen worden vastgesteld dat sprake is van een geldige en dekkingde aansprakelijkheidsverzekering.

17	AIV en concept-overeenkomst	AIV Art. 13.2 en art. 15.1 De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is te ruim geformuleerd. Wij verzoeken u alle aansprakelijkheid (incl. vrijwaringen en garanties) van Opdrachtnemer te beperken tot tot (i) directe schade en (ii) schade ontstaan als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Concept-OKV art. 15.1 Verder vereist een evenwichtig contract een redelijke beperking van de aansprakelijkheid. In art. 15.1 concept overeenkomst is het aantal gebeurtenissen niet beperkt, waardoor sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen niet verzekeraar is. Wij verzoeken u daarom dringend de aansprakelijkheid (incl. vrijwaringen en garanties) te beperken tot de hoogte van 3x de opdrachtsom per nadere overeenkomst met een maximum van € 2,5 mln.	Zie het antwoord op vraag 3.
18	AIV	AIV Art. 9.9 Dit artikellic impliceert een onevenwichtige en onredelijke risicoverdeling. Derhalve stellen wij voor deze bepaling als volgt te wijzigen: "In het geval van aanspraken van een derde(n) waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringsverplichting geldt, zal Opdrachtnemer redelijke inspanningen leveren om de schade van de Gemeente te vergoeden, inclusief proceskosten en redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures. De hoogte van de vergoeding voor proceskosten en advocaatkosten zal in verhouding staan tot de mate van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer en zal redelijk en billijk worden vastgesteld."	De Gemeente ziet geen aanleiding om artikel 9.9 van de Inkoopvoorwaarden te wijzigen. Het wordt passend geacht dat de schade en kosten die voortvloeien uit een aanspraak waarvoor de Opdrachtnemer de Gemeente dient te vrijwaren, redelijkerwijs voor rekening van de Opdrachtnemer komen. Het voorstel wordt derhalve niet overgenomen en de Inkoopvoorwaarden blijven ongewijzigd van toepassing.
19	AIV	AIV Art. 7.6 Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom dit artikellic te laten vervallen.	De gemeente ziet geen aanleiding artikel 7.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Artikel 7.6 biedt de mogelijkheid om, indien noodzakelijk wordt geacht, te verlangen dat Personeel van Opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Indien hier geen aanleiding voor is, mede omdat personeelsleden uit hoofde van hun arbeidsovereenkomst reeds aan geheimhouding zijn gebonden, doet aan deze aanvullende mogelijkheid niet af.
20	AIV	AIV Art. 4.3 Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Opdrachtnemer vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die Opdrachtnemer of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer.'	De Gemeente ziet geen aanleiding artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen of te wijzigen. De in artikel 4.3 opgenomen vrijwaring ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst. Daarbij is bepaald dat de vrijwaring niet geldt voor zover de betreffende boete of sanctie het gevolg is van opzet of grove schuld van de Gemeente. Er is geen aanleiding om de vrijwaring nader te beperken tot gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming.
21	SROI	Wij beschikken over een PSO-certificaat (trede 2), dat in andere aanbestedingen wordt erkend als (gedeeltelijke of volledige) invulling van de SROI-verplichting. Kunt u aangeven of en op welke wijze het PSO-certificaat in deze aanbesteding wordt gewaardeerd?	De aanbestedende dienst werkt niet met PSO-certificering als het gaat om korting op of vrijstelling van de social return-verplichting. Binnen de Arbeidsmarktregio Rijnmond is hiervoor gekozen in het beleid dat wij uitvoeren. Hoewel wij het zeer waarderen dat u PSO-gecertificeerd bent levert dit geen korting op. U dient uw invulling te registreren in het registratiesysteem WIZZR. De aanbestedende dienst gebruikt de PSO-certificering alleen als een van de voorwaarden om sociale ondernemers te kunnen erkennen, zodat facturen van deze bedrijven mogen worden opgevoerd als invulling van de verplichting.
22	SROI	De boete voor niet nakomen van de SROI-verplichting staat op anderhalf maat de openstaande verplichting. Dit lijkt onevenredig, ook in vergelijking met andere opdrachtgevers die bijvoorbeeld social return als een inspanningsverplichting beschouwen. Kan de boete worden geschrapt of omlaag worden gebracht naar eenmaal de openstaande verplichting?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. De boetebepaling is 125% en deze is opgenomen in het beleid van de arbeidsmarktregio Rijnmond, welke wij uitvoeren. Bovendien kan de opdrachtnemer de Capelse Duiten aanschaffen waarmee een boete wordt voorkomen.
23	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Omdat het hier gaat om specialistische dienstverlening van intellectuele aard hebben we het social return-percentage van 5% verlaagd naar 2%. Zoals uit bijlage B Waarderingsmogelijkheden social return blijkt zijn er meerdere manieren om aan de verplichting te voldoen. Na gunning gaat de gemeente met de opdrachtnemer in gesprek om te kijken hoe het beste invulling kan worden gegeven aan de verplichting.
24	SROI	Kan opdrachtgever nader toelichten welke bewijsstukken noodzakelijk zijn voor de verantwoording van Social Return en of er mogelijkheden zijn om de verwerking van persoonsgegevens te beperken waar dit vanuit AVG-perspectief wenselijk is?	Uit het bewijs moet blijken tot welke doelgroep de kandidaat behoort. Dit bewijs wordt verstrekt door de uitkeringsinstantie aan de kandidaat of soms kan een toekenning loonkostenvoordeel volstaan. Wij verwachten dat het BSN-nummer op documenten onleesbaar wordt gemaakt. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het anders verantwoorden van de inzet van medewerkers. We werken, net als veel andere gemeenten, met het registratiesysteem WIZZR. Dit systeem is AVG-proof. We gebruiken het systeem om op een eenduidige wijze te kunnen controleren, monitoren en rapporteren over de ingezette kandidaten. Naast de inzet via arbeidsparticipatie kunt u de verplichting ook op andere manieren invullen. Hiervoor verwijzen we naar de Bijlage B Social Return waarderingsmogelijkheden.
25	SROI	Is sociale inkoop uitsluitend mogelijk bij erkende sociale ondernemingen binnen de arbeidsmarktregio Rijnmond, of mogen ook sociale ondernemingen buiten deze regio worden ingezet?	Sociale inkoop is uitsluitend mogelijk bij de door arbeidsmarktregio Rijnmond erkende sociale ondernemingen. De totale lijst van erkende social ondernemers is te vinden op de website van het Werkcentrum Rijnmond: https://www.werkcentrumrijnmond.nl/erkende-sociaal-ondernemers . Deze lijst wordt iedere maand bijgewerkt. Staat een sociale ondernemer niet op de lijst van erkende sociale ondernemers, dan kan hiervoor in uitzonderlijke gevallen vooraf schriftelijk toestemming worden verleend. Na goedkeuring wordt deze invulling aangemerkt als open sociale impact. Voor de waarderingsmogelijkheden verwijzen we naar Bijlage B Social Return.
26	SROI	Kan opdrachtgever aangeven of een geldige PSO- of PSO Aspirant-status wordt erkend als (gedeeltelijke) invulling van de Social Return-verplichting?	De aanbestedende dienst werkt niet met PSO-certificering als het gaat om korting op of vrijstelling van de social return-verplichting. Binnen de Arbeidsmarktregio Rijnmond is hiervoor gekozen in het beleid dat wij uitvoeren. Hoewel wij het zeer waarderen dat u PSO-gecertificeerd bent levert dit geen korting op. U dient uw invulling te registreren in het registratiesysteem WIZZR. De aanbestedende dienst gebruikt de PSO-certificering alleen als een van de voorwaarden om sociale ondernemers te kunnen erkennen, zodat facturen van deze bedrijven mogen worden opgevoerd als invulling van de verplichting.
27	SROI	Kan opdrachtgever bevestigen dat ook HBO- en WO-stagiairs, afstudeerders, trainees en starters kunnen worden ingezet voor de invulling van de Social Return-verplichting, gelet op het kennisintensieve karakter van ingenieursdiensten?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Omdat het hier gaat om specialistische dienstverlening van intellectuele aard hebben we het social return-percentage van 5% verlaagd naar 2%. Zoals uit de bijlage B Waarderingsmogelijkheden social return blijkt zijn er meerdere manieren om aan de verplichting te voldoen. Na gunning gaat de gemeente met de opdrachtnemer in gesprek om te kijken hoe het beste invulling kan worden gegeven aan de verplichting.
28	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 17 van de Inkoopvoorwaarden 2023 bevat een disproportionele boeteregeling. Opdrachtnemer kan naast een direct opeisbare boete tevens worden geconfronteerd met volledige schadevergoeding, hetgeen leidt tot een onredelijke stapeling van sancties. Wij verzoeken u daarom artikel 17 volledig te schrappen. Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u de boeteregeling zodanig aan te passen dat (i) een voorafgaande ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn is vereist, (ii) de boete onderdeel vormt van de totale contractuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en derhalve onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking valt, (iii) de boete in de plaats treedt van eventuele aanvullende schadevergoeding voor dezelfde gebeurtenis en (iv) het totale bedrag aan verschuldigde boetes wordt gemaximeerd tot EUR 25.000 per overeenkomst.	In beginsel in de Gemeente bereid het verzoek onder (i) gedeeltelijk over te nemen. Voor zover de aard van de overtreding herstel toelaat, zal de boete eerst verschuldigd zijn nadat Opdrachtnemer schriftelijk in gebrede is gesteld en een redelijke termijn is geboden om de overtreding te herstellen. Voor overtredingen die niet voor herstel vatbaar zijn, geldt deze wijziging/vereiste niet. Voor het overige ziet de Gemeente geen aanleiding om artikel 17 te wijzigen. Voor de overtredingen van de verplichting van artikelen 7 en 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geldt de aanvullende schadevergoeding slechts indien en voor zover de geleden schade de verschuldigde boete overstijgt. De Gemeente ziet geen aanleiding om tot verdere aanpassingen over te gaan.
29	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 16.2. van de Inkoopvoorwaarden 2023. Wij kunnen een verzekeringscertificaat op eerste verzoek aanleveren. Akkoord?	Akkoord, mits uit het verzekeringscertificaat blijkt dat wordt voldaan aan artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
30	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 9 van de Inkoopvoorwaarden 2023 bepaalt dat alle huidige en toekomstige intellectuele eigendomsrechten op de Prestaties aan de Gemeente worden overgedragen. Gelet op de aard van de gevraagde ingenieurs- en adviesdiensten is volledige overdracht van intellectuele eigendomsrechten niet proportioneel. Kunt u bevestigen dat intellectuele eigendomsrechten op bestaande en generieke kennis, methodieken, modellen, templates, processen, software, knowhow en andere pre-existente intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer bij Opdrachtnemer blijven berusten, terwijl de Gemeente een niet-exclusief, eeuwigdurend gebruiksrecht verkrijgt voor het beoogde gebruik van de projectspecifieke resultaten?Evens gaan wij ervan uit dat het bepaalde in artikel 9 niet afdoet aan het recht van Opdrachtnemer om de in het kader van de opdracht opgedane kennis, ervaring, methodieken, modellen, processen en knowhow blijvend te gebruiken en daarop voort te bouwen voor andere opdrachten.	De reeds voor het aangaan van de Overeenkomst bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer blijven bij Opdrachtnemer berusten. Voor zover deze rechten nodig zijn voor het gebruik van de geleverde Prestaties, krijgt de Gemeente de nodige gebruiksrechten. Voor IE-rechten op de in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte Prestaties blijft artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ongewijzigd van toepassing.
31	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 6.1 van de Inkoopvoorwaarden 2023 bepaalt dat Opdrachtnemer garandeert dat de geleverde Prestaties aan de Overeenkomst voldoen. Gelet op de aard van de gevraagde ingenieurs- en adviesdiensten betreft de opdracht een inspanningsverbintenis en geen resultaatsverbintenis. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet strekt tot het creëren van een resultaatsgarantie en dat Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor toerekenbare tekortkomingen in de uitvoering van de diensten?	De Gemeente kan dit niet bevestigen. De geleverde Prestaties dienen te voldoen aan de Overeenkomst, de algemeen geldende normen en de toepasselijke wettelijke voorschriften.

32	Overeenkomst en voorwaarden	Artikel 15 lid 1 van de Raamovereenkomst. De in de overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsbeperking van EUR 1.000.000 per gebeurtenis achten wij, gelet op de aard en omvang van de opdracht, niet proportioneel. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot viermaal de opdrachtwaarde, met een maximum van EUR 1.000.000 per gebeurtenis respectievelijk samenhangende reeks van gebeurtenissen, waarbij de totale aansprakelijkheid uit hoofde van de overeenkomst nimmer meer bedraagt dan EUR 2.500.000. Daarnaast stellen wij voor artikel 15.1 van de Inkoopvoorwaarden 2023 volledig te schrappen, zodat naast de hiervoor voorgestelde aansprakelijkheidsregeling geen afzonderlijke of ongelimiteerde aansprakelijkheids- of vrijwaringsverplichting blijft bestaan. In artikel 15.1 van de Inkoopvoorwaarden 2023 is namelijk een vergaande vrijwaringsverplichting tegen aanspraken van derden opgenomen die niet in omvang wordt beperkt. Deze vrijwaring achten wij disproportioneel en hiermee kunnen we niet instemmen. Wij wijzen u in dit verband op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin werd geoordeeld dat een aanbestedende dienst met een vergelijkbare bepaling disproportioneel handelde en daarmee in strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 van de Gids Proportionaliteit. Tevens gaan wij ervan uit dat de in artikel 10.3 opgenomen vrijwaringsverplichtingen en de in artikel 15.2 opgenomen aansprakelijkheid onderdeel vormen van de totale contractuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en derhalve onder voornoemde aansprakelijkheidsbeperking vallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 3.
33	Raamovereenkomst	Artikel 11 lid 4 van de Raamovereenkomst. Artikel 11.4 bevat een boeteregeling van 125% van het openstaande bedrag. Gelet op de aard van de opdracht achten wij deze bepaling disproportioneel. Wij verzoeken u de boete eerst verschuldigd te laten zijn na ingebrekestelling en het bieden van een redelijke hersteltermijn.evens verzoeken wij de boete te beperken tot maximaal 5% van het openstaande bedrag en een maximumbedrag per overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. De boetebepaling is 125% en deze is opgenomen in het beleid van de arbeidsmarktregio Rijnmond, welke wij uitvoeren. Bovendien kan de opdrachtnemer de Capelse Duiten aanschaffen waarmee een boete wordt voorkomen.
34	Raamovereenkomst	Artikel 10 lid 3 van de Raamovereenkomst. Op grond van artikel 10.3 kan Opdrachtgever, ondanks acceptatie van de Prestatie, 15% van de waarde van de Nadere opdracht inhouden totdat eventuele gebreken zijn hersteld. Deze inhouding achten wij disproportioneel en niet gebruikelijk voor ingenieurs- en adviesdiensten. De omvang van de inhouding staat bovendien los van de aard en ernst van het betreffende gebrek. Wij verzoeken u daarom artikel 10.3 te wijzigen in die zin dat een inhouding eerst mogelijk is nadat Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke hersteltermijn ongebruikt heeft laten verstrijken. Daarnaast verzoeken wij het in te houden bedrag te beperken tot maximaal 5% van de waarde van de Nadere opdracht, dan wel tot een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot het betreffende gebrek.evens gaan wij ervan uit dat eventuele inhoudingen uit hoofde van dit artikel onderdeel vormen van de totale contractuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en derhalve meetellen voor de toepasselijke aansprakelijkheidsbeperking, zodat inhoudingen en eventuele schadevergoedingen gezamenlijk het overeengekomen aansprakelijkheidsmaximum niet kunnen overschrijden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	De inhouding betreft geen schadevergoeding, maar een tijdelijke inhouding op de Vergoeding indien een Prestatie ondanks aanwezig gebreking wordt geaccepteerd. De inhouding vervalt zodra de gebreken zijn hersteld. Artikel 10.3 blijft ongewijzigd van toepassing.
35	Raamovereenkomst	Artikel 9 van de Raamovereenkomst. Opdrachtnemer dient tevens bewerkbare bronbestanden, berekeningen, modellen, ramingen, tekeningen en metadata over te dragen. Wij gaan ervan uit dat deze verplichting uitsluitend ziet op de projectspecifieke resultaten van de opdracht en niet strekt tot overdracht van generieke methodieken, templates, standaarden, rekenmodellen, software, scripts, bibliotheken, knowhow en andere pre-existente intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 2.
36	Raamovereenkomst	Artikel 8 lid 4 van de Raamovereenkomst. Wij verzoeken te verduidelijken dat vervanging van personeel uitsluitend kan worden verlangd op basis van objectieve en redelijke gronden.	Akkoord, dit wordt toegevoegd in de overeenkomst.
37	Raamovereenkomst	Artikel 5 lid 7 van de Raamovereenkomst. Artikel 5.7 verplicht Opdrachtnemer om bij beëindiging van de Raamovereenkomst alle relevante documenten binnen één maand over te dragen aan een opvolgend opdrachtnemer, zonder vergoeding. Gelet op de mogelijke omvang van deze werkzaamheden verzoeken wij te bevestigen dat uitsluitend een redelijke overdrachtsinspanning wordt verlangd en dat omvangrijke aanvullende overdrachtswerkzaamheden tegen vergoeding worden uitgevoerd.	Zie antwoord op vraag 8.
38	Raamovereenkomst	Artikel 4 lid 2 van de Raamovereenkomst. Voor zover artikel 4.2 beoogt het risico van onjuiste, onvolledige of achteraf onjuist gebleken informatie, uitgangspunten of randvoorwaarden bij Opdrachtnemer neer te leggen, kunnen wij daarmee niet instemmen. Wij gaan ervan uit dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de door haar verstrekte informatie en uitgangspunten en dat artikel 4.2 geen verdergaande onderzoeks-, waarschuwings- of garantieverplichtingen voor Opdrachtnemer in het leven roept. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, waarom niet?	Artikel 4.2 beoogt niet het risico van onjuiste of onvolledige door Opdrachtgever verstrekte informatie zonder meer bij Opdrachtnemer neer te leggen. Van Opdrachtnemer wordt als deskundige partij echter wel verwacht dat hij de verstrekte informatie en uitgangspunten in het kader van zijn opdracht kritisch beoordeelt, zich een oordeel vormt over de haalbaarheid binnen de gestelde kaders en tijdig melding maakt van kenbare onjuistheden, tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of ontbrekende informatie. Bij onduidelijkheid dient Opdrachtnemer overeenkomstig artikel 4.3 tijdig navraag te doen. Artikel 4.2 bevat geen garantie van Opdrachtnemer voor de juistheid van door Opdrachtgever verstrekte informatie.
39	Raamovereenkomst	Artikel 2 lid 1 van de Raamovereenkomst. Voor zover artikel 2.1 beoogt een resultaatverplichting, resultaatgarantie of risicoaansprakelijkheid aan de zijde van Opdrachtnemer in het leven te roepen, kunnen wij daarmee niet instemmen. Gelet op de aard van de gevraagde ingenieurs- en adviesdiensten dienen de werkzaamheden van Opdrachtnemer te worden aangemerkt als een inspanningsverbintenis. Wij verzoeken u te bevestigen dat Opdrachtnemer uitsluitend gehouden is zijn werkzaamheden uit te voeren als een redelijk handelend en redelijk bekwaam adviseur en uitsluitend aansprakelijk is voor toerekenbare tekortkomingen in de uitvoering van zijn werkzaamheden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, waarom niet?	De Gemeente kan dit niet bevestigen. Uit artikel 2 lid 1 volgen meerdere verplichtingen t.a.v. de uitvoering van de Prestaties, waaronder de kwaliteit, volledigheid, kwaliteit en tijdige levering daarvan. De gemeente stemt derhalve niet in om de verplichtingen te kwalificeren als een inspanningsverbintenis.
40	Concept ROVK, bijlage 3, art. 1	Onder c (gebrek) - Kunt u instemmen met de volgende definitie van gebrek zijnde "tekortkomingen, zoals vergissingen, onachtzaamheden, nalatigheden, verzuimen, onjuiste adviezen, die een vakbekwame en zorgvuldige opdrachtnemer onder de gegeven omstandigheden met inachtneming van normale oplettendheid en bij een normale vak kennis en normale wijze van vakuitoefening behoort te vermijden". Zo nee, waarom is dit niet een meer passende definitie van gebrek voor de aard van de dienstverlening?	De voorgestelde definitie introduceert een zorgvuldigheidsmaatstaf. De Gemeente acht de huidige definitie passend voor de aard van de dienstverlening.
41	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, hoofdstuk IV Bepalingen betreffende de leveringen van goederen	Kan de Gemeente bevestigen dat dit hoofdstuk niet van toepassing is op de door ons te leveren diensten?	Ja.
42	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, art. 17	De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de verplichting tot het betalen van schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Daarnaast is het voor ingenieursbureau niet mogelijk om boetes te verzekeren. Gelieve deze bepaling te schrappen.	De Gemeente ziet geen aanleiding artikel 17 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden te schrappen. Voor de overtredingen van de verplichting van artikelen 7 en 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geldt de aanvullende schadevergoeding slechts indien en voor zover de geleden schade de verschuldigde boete overstijgt. De Gemeente ziet geen aanleiding om tot verdere aanpassingen over te gaan.
43	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, art. 16.2	Onze verzekeraar staat het niet toe om aan opdrachtgevers inzage te verlenen in onze verzekeringspolissen en polisvoorwaarden, zulks omwille van vertrouwelijkheid. Bovendien geldt de verzekeringspolis bevat dit bedrijfsgevoelige informatie. We kunnen wel een verzekeringscertificaat overleggen. Hiermee kunnen we eveneens aantonen dat we zijn verzekerd tegen de risico's die in de overeenkomst worden genoemd en waaruit de soort verzekering, het verzekerde bedrag en premiebetaling blijkt. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Zie antwoord op vraag 16.
44	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, art. 11	Bent u bereid om (gezien de totale omvang van de opdracht) het percentage aan SROI terug te brengen tot 1%? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Omdat het hier gaat om specialistische dienstverlening van intellectuele aard hebben we het social returnpercentage van 5% al verlaagd naar 2%. Daarnaast geeft de langere looptijd ook meer mogelijkheden om afspraken te maken om de social return -verplichting in te vullen. Zoals uit bijlage B Waarderingsmogelijkheden social return blijkt zijn er meerdere manieren om aan de verplichting te voldoen. Na gunning gaat de gemeente met de opdrachtnemer in gesprek om te kijken hoe het beste invulling kan worden gegeven aan de verplichting.
45	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, art. 7.1	Graag de volgende zinsnede opnemen in de eerste zin achter 'ter kennis komt': ', in verband met het doel van de Overeenkomst.'. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien zo nee, waarom niet? Verder gelieve de duur van de geheimhoudingsovereenkomst beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen aan partijen. Graag het volgende toevoegen aan dit artikel: 'Geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de afronding of beëindiging van de Overeenkomst van kracht blijven'.	De Gemeente ziet geen aanleiding om artikel 7.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te wijzigen. De door u voorgestelde toevoeging kan de verplichting onnodig beperken. Ook na het verstrijken van deze termijn kan vertrouwelijke informatie haar vertrouwelijke karakter behouden.
46	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, art. 6.4	Is de gemeente bereid om in dit artikel aan het woord 'termijn', 'redelijk' toe te voegen? Een termijn voor herstel dient immers redelijk te zijn voor de Opdrachtnemer om, indien daar sprake van is, eventuele gebreken te herstellen.	Akkoord, de door de Gemeente te stellen termijn zal een redelijke termijn zijn, waarbij er rekening wordt gehouden met de aard en omvang van het te herstellen gebrek. De tekst van de Algemene Inkoopvoorwaarden zal niet worden aangepast.

47	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, art. 6.1	U vraagt in artikel 6.1 om een garantie. Garanties zijn niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het woord 'garandeert' wordt gewijzigd naar 'draagt er zorg voor'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de Opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de Opdrachtgever. Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Contractant?	Zie ook vraag 31. De Gemeente kan dit niet bevestigen. De geleverde Prestaties dienen te voldoen aan de Overeenkomst, de algemeen geldende normen en de toepasselijke wettelijke voorschriften.
48	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, art. 4.11c	Dit lid heeft dezelfde strekking als artikel 27.2. Wij stellen voor om artikel 4.11 c te schrappen en artikel 27.2 als leidend laten gelden. Kunt u daarmee akkoord gaan?	De Gemeente gaat hiermee niet akkoord.
49	Inkoopvoorwaarden, bijlage A, art. 4.3	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Is de Gemeente bereid de woorden 'die verband houden met de overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'? Zo nee, waarom niet?	De Gemeente ziet geen aanleiding artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen of te wijzigen. De in artikel 4.3 opgenomen vrijwaring ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst. Daarbij is bepaald dat de vrijwaring niet geldt voor zover de betreffende boete of sanctie het gevolg is van opzet of grove schuld van de Gemeente. Er is geen aanleiding om de vrijwaring nader te beperken tot gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer.
50	Concept ROVK, bijlage 3, art. 17 en art. 30 AIV	- ontbinding uitsluiten - Ontbinding is een juridisch middel, geregeld in artikel 6:265 BW, waarmee een overeenkomst kan worden beëindigd wanneer één partij zijn verplichtingen niet nakomt. Het gevolg van ontbinding is dat de overeenkomst wordt beëindigd en partijen verplicht zijn om al verrichte prestaties zoveel mogelijk ongedaan te maken. De ontbinding heeft terugwerkende kracht. Redenen om ontbinding uit te sluiten is het voorkomen van verplichting tot ongedaan maken van al verrichte prestaties. Dit is immers bij advieswerk niet mogelijk, het advies is voorbereid, de tijd is besteed en vaak is het advies al geheel of gedeeltelijk verstrekt. Die prestaties kunnen niet meer ongedaan worden gemaakt. Het belang van uitsluiting van ontbinding is voor beide partijen: - bevordert professioneel opdrachtmanagement; - maakt het mogelijk gebruik te maken van alternatieve remedies (herstel, wijziging, aanvullende vergoeding); - ondersteunt samenwerking in bouwteams, ketenprocessen en BIM-omgevingen. Wij verzoeken u in het belang van beide partijen artikel 17 en raamovereenkomst en 30 AIV te schrappen. Zo nee, waarom niet?"	Het feit dat een dienst niet ongedaan kan worden gemaakt, is geen aanleiding om het recht op ontbinding uit te sluiten. De Gemeente stemt niet in met het schrappen van de genoemde artikelen.
51	Concept ROVK, bijlage 3, art. 16	Lid 2 - U verlangt dat de opdrachtnemer beschikt over een verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid met een minimale dekking van de verzekering van € 2.500.000 per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen. Alle beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen in Nederland zijn een aansprakelijkheidsverzekering met een per-claim-limiet én een jaartotaal (aggregate limit). Wij gaan ervan uit dat wordt bedoeld een verzekerd bedrag van € 2.500.000 per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen en per jaar. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Dit kunnen wij bevestigen.
52	Concept ROVK, bijlage 3, art. 15	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer (lees: adviseur) per Nadere opdracht is beperkt tot vijfmaal de opdrachtsom? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 3.
53	Concept ROVK, bijlage 3, art. 15	De aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt. Er is dus feitelijk sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel (zie voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit en uitspraak Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260)). Nu het aantal gebeurtenissen niet beperkt is, kan dit leiden tot een, voor een opdracht met deze omvang, buitenproportionele aansprakelijkheid. Wij stellen voor het aantal gebeurtenissen te beperken tot vier (4) voor de raamovereenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 3.
54	Concept ROVK, bijlage 3, art. 10	Lid 3 - Uit deze bepaling volgt niet of een gebrek toerekenbaar dient te zijn aan de Opdrachtnemer. Het is onredelijk om in dat geval 15% van de vergoeding in te houden als daar een (rechts)grond voor ontbreekt. De Gemeente kent op grond van de wet voldoende middelen om eventueel gebreken te laten herstellen. Kan de Gemeente bevestigen dat zij aansluit bij de geldende wet- en regelgeving en artikel 10 lid 3 niet opneemt in de Concept Overeenkomst. Zo nee, waarom acht de gemeente deze bepaling proportioneel als bedoeld in de Gids proportionaliteit?	Zie antwoord op vraag 34.
55	Concept ROVK, bijlage 3, art. 1	Onder c en e - Uit de bewoordingen van artikel 1 onder c en e begrijpen wij dat voldaan moet worden aan "het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie" en doet de adviseur dat niet dan is sprake van een Gebrek. Op grond van deze bepalingen moeten de door of namens Opdrachtnemer uit te voeren Prestaties voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en geschikt zijn voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit. Voor opdrachten geldt daarnaast dat Opdrachtnemer bij de werkzaamheden de zorg van een goed opdrachtnemer in acht moet nemen, zoals is bepaald in artikel 7:401 van het Burgerlijk Wetboek." Uit de bepalingen blijkt niet wat met de bewoordingen "geschikt zijn voor het beoogd gebruik" wordt beoogd. Met de bewoording "geschikt zijn voor het beoogd gebruik" wordt een buitenwettelijke contractuele garantie gecreëerd, die vergelijkbaar is met artikel 7:17 BW (conformiteit bij koopovereenkomsten). Een dergelijk vergaande contractuele buitenwettelijke verplichting is niet passend en creëert een verdergaande verplichting dan die wij, zonder deze bewoordingen, op basis van de (Nederlandse) wet (de overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 BW) zouden hebben. Verder brengt de formulering van deze bepalingen een beperking op een beroep op overmacht (6:75 BW) met zich mee en kan met deze bewoording beoogd worden dat op grond van de verkeersomstandigheden eventuele fouten die geheel buiten toedoen van de adviseur zijn ontstaan desondanks voor rekening van de adviseur komen. Hiermee wordt door deze bepalingen aldus een "fitness for purpose"-verplichting in het leven geroepen, hetgeen niet verzekeraar is. Overigens zijn buitenwettelijke verplichtingen in zijn algemeenheid niet verzekeraar en loopt de adviseur (en daarmee ook Opdrachtgever) grote financiële risico's. Kunt u bevestigen dat met deze bepalingen geen buitenwettelijke contractuele verplichtingen dan de adviseur volgens de wet heeft? Zo nee, waarom niet en kunt u dan deze bepalingen verduidelijken en toelichten waarbij u ook ingaat op de door ons gegeven toelichting c.q. opmerkingen? Zo nee, waarom niet?	Met de bewoordingen 'geschikt voor het Overeenkomen gebruik' wordt bedoeld dat de Prestatie geschikt dient te zijn voor het beoogde gebruik, voor zover dit gebruik voor Opdrachtnemer uit de aanbestedingsstukken en verstrekte informatie kenbaar is of redelijkerwijs kenbaar hoort te zijn. Dit is derhalve geen fitness for purpose garantie en evenmin wordt een beroep op overmacht uitgesloten.
56	Concept ROVK, bijlage 3	In de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten een type dienst is waar het aangewezen is om de DNR te hanteren. Kunt u toelichten waarom u voor deze raamovereenkomst Ingenieursdiensten RIVUM de DNR niet van toepassing verklaard (al dan niet met enige afwijkingen)?	De DNR is geen verplicht voorgeschreven voorwaardenstelsel voor architect- en ingenieursdiensten. De toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden geeft aan dat bij dergelijke diensten aanleiding kan bestaan de algemene voorwaarden op specifieke onderwerpen toe te snijden en dat gemeenten die de DNR hanteren, daarvan gebruik kunnen blijven maken. Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor toepassing van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2023 van de gemeente Capelle aan den IJssel, aangevuld en waar nodig nader uitgewerkt in de projectspecifieke Raamovereenkomst Ingenieursdiensten Rivium. Door het toepassen van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2023 van de gemeente Capellen aan den IJssel wordt tevens srandardisatie en uniformiteit getracht.
57	Selectieleidraad, pag. 12, hoofdstuk 4	In hoofdstuk 4 vermeldt u dat de verwachting is dat de gunning zal plaatsvinden op basis van de economisch meest voordelige inschrijving, die vastgesteld zal worden op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Graag ontvangen wij meer duidelijk hierover, onder meer hoe zwaar het aandeel voor de kwaliteit zal meewegen in de beoordeling.	Zie antwoord op vraag 12.
58	Selectieleidraad, pag. 10, par. 3.1	Geschiedkheidseis polisblad aansprakelijkheidsverzekering- kunt u bevestigen dat verstrekken van een verzekeringscertificaat met vermelding van het verzekerde bedrag ook volstaat? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 16.
59	Selectieleidraad, pag. 7, par. 2.1	Uit uw beschrijving in het hoofdstuk 'Integraal aanspreekpunt en coördinatie' en het hoofdstuk 'Budgetgestuurd ontwerpen en kostenmanagement' blijkt duidelijk dat u op zoek bent naar een degelijke en robuuste partner met ruime ervaring in soortgelijke projecten. U bent op zoek naar een partij die namens u als een spin in het web het project beheert, beheerst en bewaakt. Met de kerncompetenties drie en vier moeten de gegadigde dan ook kunnen aantonen dat zij aan de verwachtingen kunnen voldoen. Vreemd is dan ook dat u voor de referenties geen minimale opdrachtwaarde stelt. Referenties voor veel kleinere projecten, maar met de gevraagde werkzaamheden zullen voldoen. En zo kan het gebeuren dat partijen die ervaring hebben met soortgelijke projecten het bij de loting moeten afleggen tegen partijen die wel over de ervaring beschikken, maar wel voor veel kleinere projecten. Wij willen u ervoor behoeden dat u uiteindelijk een partij heeft die voldoet aan de gestelde eisen, maar niet in staat blijkt een project met deze omvang te managen. Daarom stellen we voor om voor de referenties voor de kerncompetenties twee, drie en vier een minimale opdrachtwaarde te stellen."	Opdrachtgever neemt het voorstel over. Om naast de gevraagde inhoudelijke ervaring ook voldoende ervaring met opdrachten van een passende omvang te borgen, wordt voor de referenties waarmee kerncompetenties 2, 3 en 4 worden aangetoond eveneens een minimale opdrachtwaarde van € 250.000,- excl. btw gevraagd. Dit bedrag betreft, overeenkomstig kerncompetentie 1, de opdrachtwaarde van de door de aanmelder geleverde ingenieursdiensten binnen het betreffende referentieproject en niet de realisatiewaarde van het project.

60	Kerncompetentie 1	De gevraagde criteria bij kerncompetentie 1 voor de selectiefase staan ons inziens qua complexiteit niet in verhouding tot de opgave voor het Rivium en is daardoor weinig onderscheidend. Om de beste kandidaten te selecteren verzoekt gegadigde om de selectiecriteria complexer te maken en de minimale opdrachtwaarde van de gevraagde referentie te verhogen tot €500,000,-, kunt u dit aanpassen?	Opdrachtgever neemt dit voorstel niet over. Kerncompetentie 1 betreft een geschiktheidseis en is niet bedoeld als onderscheidend selectiecriteria waarvoor geschikte aanmelders onderling worden gerangschikt. Met de eis van een project van vergelijkbare aard en complexiteit in een stedelijke omgeving en een minimale opdrachtwaarde voor ingenieursdiensten van €250.000,- excl. btw, in samenhang met de overige kerncompetenties, acht Opdrachtgever de vereiste ervaring voldoende geborgd. Een verhoging van de minimale opdrachtwaarde naar €500.000,- zou de toegang tot de aanbesteding verder beperken, terwijl Opdrachtgever daarvoor geen inhoudelijke noodzaak ziet. De eis wordt daarom niet aangepast.
61	Kerncompetentie 1	Mag de referentie nog lopende zijn, waarbij de beschreven werkzaamheden al zijn afgerond?	Ja. Een referentieproject mag op het moment van aanmelding nog in uitvoering zijn, mits de werkzaamheden waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond reeds zijn uitgevoerd en de gevraagde ervaring daarmee aantoonbaar is opgedaan. Het referentieproject hoeft niet volledig te zijn afgerond.
62	Kerncompetentie 1	is het bedrag van 250k realisatiewaarde of opdrachtwaarde engineering?	Het bedrag van € 250.000,- excl. btw betreft de opdrachtwaarde van de geleverde ingenieursdiensten/engineering binnen het referentieproject. Het betreft niet de realisatiewaarde van het civieltechnische werk.
63	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - tarieven	Bent u voornemens een bandbreedte voor te schrijven voor de tarieven? Zo ja, kunt u in de NvI al aangeven welke bandbreedte u van plan bent om te gaan hanteren?	Ja. Opdrachtgever is voornemens in de gunningsfase een bandbreedte voor de te hanteren tarieven voor te schrijven. De exacte bandbreedte is op dit moment nog niet definitief vastgesteld en wordt opgenomen in de Gunningselectieleidraad die aan de geselecteerde partijen wordt verstrekt.
64	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - prijs	Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze zij voornemens is de prijscomponent in de gunningsfase vorm te geven? Wordt bijvoorbeeld uitgegaan van tarieven, een fictieve nadere opdracht, een vaste omvang van werkzaamheden voor een eerste NOK of een andere methodiek om de prijs van de inschrijvingen met elkaar te vergelijken?	Opdrachtgever is voornemens de prijscomponent in de gunningsfase te beoordelen aan de hand van een fictieve, representatieve Nadere Opdracht. Voor deze fictieve opdracht wordt een voor alle inschrijvers gelijke inzet voorgeschreven, die door inschrijvers wordt afgeprijsd met de door hen aangeboden tarieven. Daarnaast dient een tarievenblad te worden ingediend. De bij de fictieve Nadere Opdracht gehanteerde tarieven dienen overeen te komen met de tarieven uit dit tarievenblad en zullen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst worden gehanteerd, met inachtneming van de in de Raamovereenkomst opgenomen indexeringsregeling. De exacte samenstelling van de fictieve Nadere Opdracht, het tarievenblad en de beoordelingssystematiek worden opgenomen in de Gunningselectieleidraad.
65	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - prijs-kwaliteitverhouding	In de selectieleidraad wordt aangegeven dat de gunning naar verwachting plaatsvindt op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding. Kan de aanbestedende dienst al nader toelichten op welke wijze prijs in de gunningsfase zal worden meegenomen en welk gewicht hieraan naar verwachting wordt toegekend ten opzichte van kwaliteit?	De exacte verhouding tussen prijs en kwaliteit en de verdere uitwerking van de BPKV-systematiek worden momenteel nog vastgesteld. De definitieve gunningscriteria, wegingsfactoren en beoordelingssystematiek worden opgenomen in de Gunningselectieleidraad die aan de geselecteerde partijen wordt verstrekt.
66	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - gunningscriteria	Kunt u inzicht geven in de gunningscriteria die u verwacht te hanteren voor de gunningsfase?	De exacte gunningscriteria zijn op dit moment nog niet definitief vastgesteld. Opdrachtgever is voornemens de inschrijvingen te beoordelen op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij zowel kwalitatieve gunningscriteria als een prijscomponent worden gehanteerd. De definitieve gunningscriteria, wegingsfactoren en beoordelingssystematiek worden opgenomen in de Gunningselectieleidraad die aan de geselecteerde partijen wordt verstrekt.
67	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - samenwerking en raakvlakbeheersing	Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt omgegaan met risico's en verträgen die voortkomen uit werkzaamheden, besluitvorming of wijzigingen bij de Coalitie, nutsbedrijven, bevoegde gezagen of andere derden en die gevolgen hebben voor de werkzaamheden van de gecontracteerde partij?	De gebiedsontwikkeling Rivium kent veel onderlinge afhankelijkheden met onder meer de Coalitie, ontwikkelaars, nutsbedrijven, bevoegde gezagen en overige betrokken partijen. Het beheersen van deze raakvlakken maakt onderdeel uit van de opdracht. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij risico's en mogelijke verträgen tijdig signaleert en binnen zijn invloedssfeer actief bijdraagt aan het voorkomen of beperken daarvan. Indien werkzaamheden, besluitvorming of wijzigingen van derden aantoonbare gevolgen hebben voor een Nadere Opdracht, worden de gevolgen voor onder meer planning, scope en inzet in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer beoordeeld. Eventuele aanpassingen worden overeenkomstig de contractuele bepalingen schriftelijk vastgelegd.
68	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - uitvoeringsbegeleiding	In kerncompetentie 2 wordt ervaring gevraagd met onder andere fasering/BLVC. Kan de aanbestedende dienst aangeven in hoeverre uitvoeringsbegeleiding, toezicht, BLVC-begeleiding en/of directievoering onderdeel kunnen zijn van de nadere opdrachten? Of zijn de werkzaamheden enkel gericht op de (technische) voorbereiding van de realisatie?	De Raamovereenkomst heeft betrekking op ingenieursdiensten tot aan de realisatiefase. De werkzaamheden kunnen daarbij onder meer bestaan uit het uitwerken van ontwerpen tot uitvoeringsgereed niveau en het opstellen en uitwerken van fasering, BLVC-maatregelen en uitvoeringsplannen. Uitvoeringsbegeleiding, directievoering en toezicht tijdens de daadwerkelijke realisatiefase maken geen onderdeel uit van de voorziene dienstverlening onder deze Raamovereenkomst. De gevraagde ervaring met fasering/BLVC heeft betrekking op het integraal meenemen en uitwerken daarvan tijdens het ontwerp- en voorbereidingsproces.
69	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - nadere opdrachten	Kan de opdrachtgever aangeven wat ze verwachten van de te contracteren partij als het gaat om het opstellen van de nadere opdrachten, uitdenken van de vraag en aanpak en de gewenste responssetijl tussen aanvraag en daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden?	Van de gecontracteerde partij wordt verwacht dat zij als vaste ingenieurspartner actief meedenkt bij het concretiseren van Nadere Opdrachten. Dit kan onder meer betrekking hebben op het afbakenen van de vraag, de voorgestelde aanpak, benodigde disciplines en producten, planning, risico's, raakvlakken en de benodigde inzet. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de uiteindelijke opdrachtversterking. Voor een reguliere Offerteaanvraag geldt overeenkomstig artikel 6 van de concept-raamovereenkomst een termijn van maximaal 14 werkdagen voor het uitbrengen van een offerte. De gewenste start en doorlooptijd van de werkzaamheden worden, gelet op aard, omvang en urgentie van de betreffende werkzaamheden, per Nadere Opdracht bepaald en vastgelegd.
70	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - nadere opdrachten	U geeft aan dat de werkzaamheden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst door middel van nadere opdrachten worden verstrekt. De inhoud, omvang, fasering, planning, financiële kaders en op te leveren producten worden per nadere opdracht bepaald. Ook geeft u aan dat het maximale bedrag van deze raamovereenkomst is € 1.800.000,- excl. btw bedraagt met een maximale looptijd van 6 jaar. Kunt u een indicatie geven van de verwachte omvang en spreiding van de nadere opdrachten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Verwacht u ook dat specifieke expertise op een gericht moment beschikbaar moet zijn? Dit is voor ons relevant voor het bepalen van de benodigde capaciteit en onze beschikbaarheid.	Opdrachtgever kan op dit moment geen exacte indicatie geven van de omvang en spreiding van de afzonderlijke Nadere Opdrachten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. De aard, omvang en planning daarvan zijn afhankelijk van de voortgang en fasering van de verschillende deelprojecten binnen Rivium. Naar verwachting ligt de grootste capaciteitsvraag in de eerste jaren van de Raamovereenkomst. De ontwerpwerkzaamheden starten relatief snel en vragen in met name het eerste en tweede jaar naar verwachting om een relatief hoge inzet in een korte periode. De werkvoorbereidende werkzaamheden zullen zich vervolgens meer gespreid over de daaropvolgende jaren voordoen. Het maximale bedrag van € 1.800.000,- excl. btw betreft het plafond van de Raamovereenkomst en vormt geen garantie voor een minimale afname of omzet. Afhankelijk van de aard en fase van een Nadere Opdracht kan specifieke expertise gedurende bepaalde perioden benodigd zijn. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze gedurende de looptijd beschikt over voldoende organisatorische slagkracht om de voor de betreffende Nadere Opdrachten benodigde disciplines en expertise tijdig in te zetten. De concrete inzet en planning worden per Nadere Opdracht bevestigd. Voor zowel Openbare Ruimte ROOD als Openbare Ruimte GEEL wordt onder verantwoordelijkheid van de gemeente een Voorlopig Ontwerp en Definitief Ontwerp opgesteld. Opdrachtgever streeft ernaar deze ontwerpuitwerking zoveel mogelijk integraal te laten plaatsvinden, zodat de samenhang tussen beide gebieden kan worden geborgd en de totale ontwerpuitwerking financieel kan worden getoetst aan het Kaderstellend Budget. Het onderscheid tussen ROOD en GEEL ligt met name in het vervolgtraject na het Definitief Ontwerp. Voor GEEL ligt de verdere engineering, aanbesteding en uitvoering bij de gemeente. Voor ROOD ligt de verdere engineering, aanbesteding en uitvoering in beginsel bij de Coalitie. De gemeente behoudt voor ROOD een toetsende en integraal afstemmende rol; de gecontracteerde ingenieurspartner ondersteunt de gemeente daarbij. Daarnaast kunnen ontwikkelingen en verdere ontwerpuitwerkingen van de bouwblokken binnen ROOD aanleiding geven tot aanpassing van het gemeentelijke Definitief Ontwerp voor de openbare ruimte. Ook het beoordelen van deze ontwerpen op hun gevolgen voor de openbare ruimte en het verwerken dan wel adviseren over noodzakelijke aanpassingen kan onderdeel zijn van de werkzaamheden van de gecontracteerde ingenieurspartner. ROOD en GEEL moeten daarmee niet als twee losstaande ontwerpopgaven worden beschouwd, maar als samenhangende onderdelen van de integrale openbare-ruimteopgave van Rivium, met een verschillende verantwoordelijkheidsverdeling in het vervolgtraject.
71	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - deelprojecten	Kunt u toelichten wat er bij deelgebied Openbare Ruimte (ROOD) verstaan wordt onder integrale openbare ruimte en toetsing van het Coalitiegebied? Kunt u ook toelichten hoe wij het verschil en de samenhang tussen de deelgebieden GEEL en ROOD moeten zien?	Voor zowel Openbare Ruimte ROOD als Openbare Ruimte GEEL wordt onder verantwoordelijkheid van de gemeente een Voorlopig Ontwerp en Definitief Ontwerp opgesteld. Opdrachtgever streeft ernaar deze ontwerpuitwerking zoveel mogelijk integraal te laten plaatsvinden, zodat de samenhang tussen beide gebieden kan worden geborgd en de totale ontwerpuitwerking financieel kan worden getoetst aan het Kaderstellend Budget. Het onderscheid tussen ROOD en GEEL ligt met name in het vervolgtraject na het Definitief Ontwerp. Voor GEEL ligt de verdere engineering, aanbesteding en uitvoering bij de gemeente. Voor ROOD ligt de verdere engineering, aanbesteding en uitvoering in beginsel bij de Coalitie. De gemeente behoudt voor ROOD een toetsende en integraal afstemmende rol; de gecontracteerde ingenieurspartner ondersteunt de gemeente daarbij. Daarnaast kunnen ontwikkelingen en verdere ontwerpuitwerkingen van de bouwblokken binnen ROOD aanleiding geven tot aanpassing van het gemeentelijke Definitief Ontwerp voor de openbare ruimte. Ook het beoordelen van deze ontwerpen op hun gevolgen voor de openbare ruimte en het verwerken dan wel adviseren over noodzakelijke aanpassingen kan onderdeel zijn van de werkzaamheden van de gecontracteerde ingenieurspartner. ROOD en GEEL moeten daarmee niet als twee losstaande ontwerpopgaven worden beschouwd, maar als samenhangende onderdelen van de integrale openbare-ruimteopgave van Rivium, met een verschillende verantwoordelijkheidsverdeling in het vervolgtraject.

72	Selectieleidraad Ingenieursdiensten Rivium - samenwerking Coalitie	In de selectieleidraad wordt aangegeven dat een deel van de openbare ruimte door de Coalitie wordt gerealiseerd en dat van de gecontracteerde partij wordt verwacht dat zij de ontwerpen en werkzaamheden van de Coalitie integraal afstemt en de raakvlakken met de werkzaamheden van de gemeente en overige ontwikkelingen beheerst. Kan de aanbestedende dienst nader toelichten hoe de samenwerking en verantwoordelijkheidsverdeling tussen de gemeente, de gecontracteerde ingenieurspartner en de Coalitie hierbij is georganiseerd? Het gaat hierbij o.a. om hoe zijn de verantwoordelijkheden voor het maken van integrale keuzes en besluiten bij conflicterende belangen, uitgangspunten, plannings of ontwerpen geregeld? En wie is eindverantwoordelijk voor het beheersen van de daaruit voortvloeiende raakvlakken en gevolgen?	De ingenieurspartner ondersteunt de gemeente bij de technische en integrale afstemming met de Coalitie, waaronder het toetsen van ontwerpen, beheersen van raakvlakken en signaleren van risico's en conflicten. De gemeente blijft verantwoordelijk voor haar eigen kaders en besluiten; de Coalitie blijft verantwoordelijk voor haar eigen werkzaamheden. Indien conflicten niet technisch binnen de opdracht kunnen worden opgelost, adviseert de ingenieurspartner en ligt de besluitvorming bij de verantwoordelijke partijen. De ingenieurspartner is daarmee niet verantwoordelijk voor besluiten of tekortkomingen van de Coalitie of andere derden buiten zijn eigen invloedssfeer.
73	Artikel 4.11c AIV	Artikel 4.11c AIV bevat fatale termijnen. Artikel 4.11c is zelfs een garantie. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente direct aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden? En kunt u in dezelfde geest de garantie ten aanzien hiervan wijzigen naar een verplichting ("Opdrachtnemer verplicht zich ertoe dat..." in plaats van "Opdrachtnemer garandeert..."?)	Of er een ingebrekenstelling en/of herstelletermijn van toepassing zijn, wordt bepaalt a.d.h.v. wettelijke en contractuele bepalingen en de omstandigheden van het geval. Daarnaast is niet iedere in de planning opgenomen termijn tevens een fatale termijn. Artikel 4.11 onder c blijft van toepassing.
74	Artikel 4.3 AIV	Artikel 4.3 AIV is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigertel wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Opdrachtnemer vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die Opdrachtnemer of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer.' Indien u dit niet kan overnemen, ontvangen wij graag een onderbouwing. Wij zijn in ieder geval van mening dat de vereiste samenhang met een toerekenbare tekortkoming niet geregeld is in de wet en dit daarom in het contract moet worden opgenomen.	De Gemeente ziet geen aanleiding artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen of te wijzigen. De in artikel 4.3 opgenomen vrijwaring ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst. Daarbij is bepaald dat de vrijwaring niet geldt voor zover de betreffende boete of sanctie het gevolg is van opzet of grove schuld van de Gemeente. Deze risicoverdeling wordt passend geacht en de Gemeente ziet geen aanleiding om de vrijwaring nader te beperken tot gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer.
75	Artikel 15 concept Raamovereenkomst	Artikel 15 concept raamovereenkomst bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis tot 1 miljoen, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Dit impliceert dat de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011). Bent u bereid de aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot directe schade en tot maximaal 3x de Nadere opdrachtsom met een maximum van EUR 1.000.000,--? Zo niet, bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot 2 gebeurtenissen per nadere opdracht met een maximum van EUR 1.000.000,-- per opdracht? Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?	Zie het antwoord op vraag 3.
76	Artikel 10 concept Raamovereenkomst	Is het mogelijk overeen te komen dat indien Opdrachtnemer binnen 14 na ontvangst door Opdrachtgever van de overeengekomen dienst, geen schriftelijk bericht van afkeuring heeft ontvangen, de verrichte werkzaamheden geacht worden te zijn goedgekeurd?	Nee. Artikel 10 lid 1 van de concept-raamovereenkomst bepaalt dat de periode voor goedkeuring 14 werkdagen na oplevering bedraagt. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om aan het verstrijken van deze termijn een fictieve goedkeuring te verbinden.
77	Artikel 1 sub e concept Raamovereenkomst	Artikel 1 sub e van de concept Raamovereenkomst bepaalt dat 'het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Raamovereenkomst op grond van het Aanbestedingsdocument en/of op basis van de in artikel 4 bedoelde informatie, voor Opdrachtnemer kenbaar is of redelijkerwijs moet zijn, een en ander voor zover dat gebruik in de Raamovereenkomst niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt' Deze formulering duidt op een fit-for-purpose bepaling, hetgeen een vergaande resultaatsverplichting inhoudt. Met name de zinsnede Voor opdrachtnemer kenbaar is of redelijkerwijs moet zijn is voor onderhavige dienstverlening is dat niet passend: advies- en ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverplichtingen (intellectuele dienstverlening) en geen resultaatsverplichtingen (zoals het tot stand brengen van werken of het leveren van materialen). Een resultaatsverplichting houdt bovendien in dat een enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid, ongeacht of die tekortkoming aan ons kan worden toegerekend. Daarmee wordt onze aansprakelijkheid aanzienlijk verruimd ten opzichte van de wettelijke regeling. Een dergelijk aansprakelijkheidsverruimd beding is bovendien niet verzekeraar. Bent u bereid te bevestigen dat géén fit-for-purpose verplichting geldt voor onderhavige opdracht? En dat verplicht is dat de prestatie dient te voldoen aan de overeenkomst voorzover dat volgt uit de overeenkomst.	Met de bewoordingen 'geschikt voor het Overeenkomen gebruik' wordt bedoeld dat de Prestatie geschikt dient te zijn voor het beoogde gebruik, voor zover dit gebruik voor Opdrachtnemer uit de aanbestedingsstukken en verstrekte informatie kenbaar is of redelijkerwijs kenbaar hoort te zijn. Dit is derhalve geen fitness for purpose garantie en evenmin wordt een beroep op overmacht uitgesloten.
78	Selectieleidraad, 3.2	Bij de eisen aan de referenties staat: Bij elke referentie moet een tevredenheidsverklaring worden bijgevoegd. Aangezien het opvragen van dergelijke verklaringen bij opdrachtgevers tijd kost, verzoeken wij dat deze niet bij de aanmelding hoeven te worden ingediend, maar desgevraagd op een later moment als bewijsmiddel kunnen worden aangeleverd.	Opdrachtgever neemt dit verzoek niet over. Bij iedere ingediende referentie dient bij de aanmelding een tevredenheidsverklaring van de betreffende opdrachtgever te worden gevoegd. De eis zoals opgenomen in paragraaf 3.2 blijft ongewijzigd.
79	Selectieleidraad, 3.2	In paragraaf 3.2 lezen wij dat op de datum van het verzoek tot deelname de ingediende referenties niet ouder mogen zijn dan drie jaar. Verderop staat dat de referentie gestart en/of afgerond moet zijn in de periode van 28 september 2023 tot en met 28 september 2026. Begrijpen wij correct dat referenties kunnen worden ingediend die vóór 28 september 2023 zijn gestart, mits de opdracht in de genoemde periode is afgerond?	Ja, dat is correct. Een referentie mag vóór 28 september 2023 zijn gestart, mits de betreffende opdracht in de periode van 28 september 2023 tot en met 28 september 2026 is afgerond. Het criterium 'gestart en/of afgerond' is hierbij bepalend.
80	Selectieleidraad, 3.2	In paragraaf 3.2 lezen wij dat op de datum van het verzoek tot deelname de ingediende referenties niet ouder mogen zijn dan drie jaar. Verderop staat dat de referentie gestart en/of afgerond moet zijn in de periode van 28 september 2023 tot en met 28 september 2026. Begrijpen wij correct dat referenties kunnen worden ingediend die vóór 28 september 2023 zijn gestart, mits de opdracht in de genoemde periode is afgerond?	Zie antwoord op vraag 79.
81	Selectieleidraad, 2.2	Wij constateren dat voor de initiële contractduur van vier jaar, met een mogelijke verlenging van twee jaar, het maximale opdrachtbedrag van € 1,8 miljoen beperkt lijkt in verhouding tot de looptijd van de overeenkomst. Kunt u toelichten hoe dit maximale bedrag is bepaald? Daarnaast vernemen wij graag of er mogelijkheden bestaan om het budget aan te passen indien tijdens de uitvoering blijkt dat het beschikbare budget niet toereikend is voor de gevraagde werkzaamheden.	Het maximale bedrag van € 1.800.000,- excl. btw is vastgesteld op basis van de geraamde behoefte aan ingenieursdiensten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief de mogelijke verlengingsperiodes. Het betreft een plafondbedrag en geen gegarandeerde afname. Indien dit maximale bedrag gedurende de looptijd wordt bereikt, eindigt de Raamovereenkomst overeenkomstig paragraaf 2.2 van de Selectieleidraad. Het plafondbedrag kan niet zonder meer gedurende de looptijd worden verhoogd. Eventuele aanvullende behoefte zal op dat moment overeenkomstig de geldende aanbestedingsrechtelijke kaders moeten worden beoordeeld.
82	Algemene Inkoopvoorwaarden Bijlage A	Artikel 15.1 van uw inkoopvoorwaarden bevat een ruime vrijwaringsverplichting voor aanspraken van derden. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend van toepassing is voor zover de aanspraak van een derde het gevolg is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad?	Nee.
83	Algemene Inkoopvoorwaarden Bijlage A	Kunt u verduidelijken dat de in artikel 4.3 opgenomen vrijwaring voor bestuurlijke sancties uitsluitend ziet op sancties die rechtstreeks voortvloeien uit een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming?	De Gemeente ziet geen aanleiding artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen of te wijzigen. De in artikel 4.3 opgenomen vrijwaring ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst. Daarbij is bepaald dat de vrijwaring niet geldt voor zover de betreffende boete of sanctie het gevolg is van opzet of grove schuld van de Gemeente. Deze risicoverdeling wordt passend geacht en de Gemeente ziet geen aanleiding om de vrijwaring nader te beperken tot gevallen waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer.
84	Algemene Inkoopvoorwaarden Bijlage A	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer gerechtigd blijft om de bij de uitvoering van de opdracht opgedane kennis, ervaring, werkmethoden en niet-projectspecifieke knowhow voor andere opdrachten te blijven gebruiken, mits geen vertrouwelijke informatie van de gemeente wordt verstrekt?	Algemene kennis, ervaring, vaardigheden en niet projectspecifieke knowhow zijn opgedaan, kunnen voor andere opdrachten worden gebruikt voor zover daarbij geen vertrouwelijke informatie van de Gemeente. Ook mag er geen inbreuk worden gemaakt op de IE-rechten die o.g.v. artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan de Gemeente toekomen.

85	Algemene Inkoopvoorwaarden Bijlage A	Artikel 9 bepaalt dat alle intellectuele eigendomsrechten op door opdrachtnemer geleverde prestaties volledig aan de gemeente toekomen. Gezien de aard van ingenieursdiensten, waarbij gebruik wordt gemaakt van bestaande kennis, methodieken, modellen, standaarden en knowhow, verzoeken wij te bevestigen dat reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer buiten de overdracht van artikel 9 vallen en eigendom blijven van opdrachtnemer.	De reeds voor het aangaan van de Overeenkomst bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer blijven bij Opdrachtnemer berusten. Voor zover deze rechten nodig zijn voor het gebruik van de geleverde Prestaties, krijgt de Gemeente de nodige gebruiksrechten. Voor IE-rechten op de in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte Prestaties blijft artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ongewijzigd van toepassing.
86	Algemene Inkoopvoorwaarden Bijlage A	In artikel 7.6 Inkoopvoorwaarden staat dat de Contractant verplicht is om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Wij laten onze medewerkers nooit in persoon een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Onze medewerkers gaan immers niet persoonlijk een overeenkomst van opdracht met u aan. U gaat met onze organisatie een overeenkomst van opdracht aan. In artikel 7.2 Inkoopvoorwaarden staat opgenomen dat partijen de onder hen werkzame personen of door hen ingeschakelde derden zullen verplichten deze geheimhoudingsplicht na te leven. Dat zou toereikend moeten zijn. Bent u bereid artikel 7.6 buiten toepassing te verklaren?	De gemeente ziet geen aanleiding artikel 7.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Artikel 7.6 biedt de mogelijkheid om, indien dit noodzakelijk wordt geacht, te verlangen dat Personeel van Opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Dat personeelsleden uit hoofde van hun arbeidsovereenkomst reeds aan geheimhouding zijn gebonden, doet aan deze aanvullende mogelijkheid niet af.
87	Algemene Inkoopvoorwaarden Bijlage A	In artikel 17 lid 2 van uw algemene voorwaarden is een boetebepaling opgenomen. Aangezien op grond van artikel 17 van dezelfde voorwaarden een vergoeding van geleden schade mogelijk is, lijkt een aanvullende boete geen meerwaarde te hebben. In hoeverre bent u bereid om de boete in artikel 17 lid 2 daarom te laten vervallen? Zo niet, kunt u dit dan toelichten en bent u dan bereid om de hoogte van de boete te maximaleren?	Nee.
88	Algemene Inkoopvoorwaarden Bijlage A	Uit uw algemene voorwaarden volgt niet tot wanneer een opdrachtnemer in geval van een toerekenbare tekortkoming na afloop van de advieswerkzaamheden aansprakelijk kan worden gesteld voor schade. Wettelijke verjaringstermijnen brengen een grote mate van rechtsonzekerheid met zich. Daarnaast is deze periode voor aansprakelijkheid gezien het karakter van adviesdiensten niet realistisch en zal onvermijdelijk leiden tot ingewikkelde discussies. Daarom vragen wij u een termijn op te nemen van vijf jaar vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is beëindigd. Bent u daartoe bereid?	Voor verjaring van eventuele aanspraken, gelden de toepasselijke wettelijke bepalingen. Voorstel wordt niet overgenomen.
89	Raamovereenkomst Bijlage 3	De in artikel 15 lid 1 raamovereenkomst opgenomen aansprakelijkheidslimiet van € 1.000.000 per gebeurtenis achten wij disproportioneel voor een opdracht voor ingenieursdiensten. In de markt wordt voor dergelijke opdrachten veelal aangesloten bij de aansprakelijkheidsregeling uit de DNR. Bent u bereid artikel 15 lid 1 aan te passen, zodat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt beperkt overeenkomstig artikel 14.9 DNR 2025 tot eenmaal/driemaal het advieshonorarium van de betreffende opdracht, met een maximum van € 1.000.000?	Zie het antwoord op vraag 3.
90	Raamovereenkomst Bijlage 3	Artikel 11 lid 4 bevat een direct opeisbare boete bij niet-naleving van de Social Return-verplichting. Gelet op de aard en omvang van de opdracht achten wij deze sanctie disproportioneel. Is opdrachtgever bereid deze boetebepaling te laten vervallen? Indien opdrachtgever de bepaling wenst te handhaven, is opdrachtgever dan bereid de boete te matigen?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. De boetebepaling is 125% en deze is opgenomen in het beleid van de arbeidsmarktregio Rijnmond, welke wij uitvoeren. Bovendien kan de opdrachtnemer de Capelse Duiten aanschaffen waarmee een boete wordt voorkomen.
91	Concernverklaring Bijlage 4	Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom een concerngarantie voor deze opdracht noodzakelijk wordt geacht en in welke specifieke situaties deze verplicht wordt gesteld? Veel ondernemingen opereren vanuit een werkmaatschappij met eigen personeel, omzet en verzekering, terwijl de financiële draagkracht reeds op andere wijze kan worden aangetoond. Gelet hierop verzoeken wij de verplichting tot het overleggen van een concerngarantie te laten vervallen, althans deze uitsluitend te verlangen indien een inschrijver voor het voldoen aan de geschiktheidseisen daadwerkelijk een beroep doet op de financiële draagkracht van een groepsmaatschappij. Bent u hiertoe bereid?	De model concerngarantie blijft van toepassing op deze aanbesteding. Indien inschrijver een dochter- of werkmaatschappij is, dient de holdingmaatschappij bij inschrijving volledig en onvoorwaardelijk garant te staan voor de nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten overeenkomst voortvloeien. Dit staat los van het feit of de inschrijver wel of geen beroep doet op de draagkracht van de holding.

Opgesteld: 14-09-2026